

Uvederhæftig journalistik

KOMMENTAR TIL ARTIKLER PÅ FORSKER FORUM 1. MAJ

JESPER DUE og JØRGEN STEEN MADSEN

Forsker Forum har i de seneste numre i kølvandet på Information bragt artikler, der beklikker vores hæderlighed som forskere. På det tyndest mulige grundlag hænges vi ud for at lade vores konklusioner bestemme af bidragyderne til vores forskningscenter. Og når vi ikke selv ønsker at bidrage til artikler, hvor konklusionerne i værste kampagnejournalistiske stil er skrevet på forhånd, bliver vi også mistænkeliggjort for det. Niveauet er så lavt, at det ikke er umagen værd at forsøge at gendrive de mange påstande. Vi skal holde os til at korrigere en af de mest åbenlyse misforståelser, som artiklen bygger på.

Den mest absurde påstand i Forsker Forums omtale af FAOS er, at de bidragyderne organisationer har krævet, at vi som ansatte ved det center, de delfinansierer, skal udnævnes til professorer. Dekanen ved det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Troels Østergaard Sørensen, afviser denne påstand og fremhæver, at ansættelserne ved FAOS foregår efter de gældende regler for Københavns Universitet. Alligevel fremturer redaktøren med sine forudfattede meninger uden at forholde sig til de faktiske kendsgerninger, der er, at vi har været ansat ved Københavns Universitet i 30 år. I næsten hele denne periode har det været på bevillinger, vi selv har skaffet hjem. Det har vi altid lagt åbent frem, fordi vi ærlig talt har været stolte over, at vi på den måde har sikret udviklingen af et videnskabeligt forskningsmiljø på et vigtigt samfundsområde. Men den eksterne finansiering ændrer ikke ved vores ansættelsesforhold, der på alle punkter har fulgt de gældende regler for VIP-personale på universitet.

Redaktøren har så travlt med at hænge os ud, at han ikke har haft tid til at sætte sig ind i de faktiske forhold, og derfor er hans fremstilling da også præget af groteske misforståelser. Han skriver således, at vi med de bevilgende organisationers hjælp sprang det almindelige karriereforløb over og gik lige fra titlen som projektmedarbejder, forskningsleder og centerleder til titlen som professor ved Københavns Universitet. Han tilføjer, at det er helt usædvanligt, at vi på den måde helt har sprunget ansættelsen som lektorer over.

Hvor har han dog det fra? Når man ansættes på Københavns Universitet på eksterne midler, følger man nøjagtigt den samme karrierestige som de ansatte på almindelige bevillinger. Vi har da også efter behørig bedømmelse været ansat som lektorer i en lang årrække. Efter de gældende regler er der mulighed for, at eksternt finansierede forskere kan ansættes som professorer. Den første forudsætning er, at bevillingsgiverne har et ønske herom, og det er baggrunden for, at både DA og Industriens Uddannelsesfond har anmodet om – og ikke krævet – at vi ansættes som professorer. Den anden og afgørende forudsætning er, at et eksternt bedømmelsesudvalg vurderer, at de pågældende forskere er kvalificerede til et professorat, og det er præcist, hvad der skete i vores tilfælde.

Mere er der ikke i den historie. Vi har fået professortitlen, fordi vi har kvalifikationer. Man kan ikke købe professorater på Københavns Universitet.

Redaktøren er så ivrig efter at hænges ud, at han læser brevet fra DA, som fanden læser biblen. Hvis han havde haft øjnene åbne, kunne han have set, at brevet faktisk er en lang understregning af, at FAOS' uafhængighed skal sikres. Det er derfor, DA forudsætter, at der bliver tale om en bred finansiering med midler både fra overenskomstbærende organisationer og Beskæftigelsesministeriet. Og det er derfor, DA lægger vægt på, at FAOS fortsat er placeret ved Københavns Universitet og dermed underlagt de almindelige regler for forskningsvirksomhed ved en højere læreranstalt.

Jesper Due og Jørgen Steen Madsen er professorer og arbejdsmarkedsforskere ved forskningscenteret FAOS, Sociologisk Institut, Københavns Universitet.